

Naručitelj:	LUČKA UPRAVA RIJEKA , Riva 1, 51000 Rijeka OIB: 60521475400
	HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. , Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb OIB: 39901919995
Naziv predmet javne nabave o kojem je savjetovanje provedeno:	TEHNIČKA I ADMINISTRATIVNA PODRŠKA U UPRAVLJANJU I PROMIDŽBI PROJEKTA „Unapređenje infrastrukture u luci Rijeka – kontejnerski terminal Zagrebačko pristanište“
Evidencijski broj nabave:	VV – I 3/17 L.U.
Vrijeme trajanja savjetovanja:	Od 2. do 10. svibnja 2017. godine
Internetska adresa objave:	http://www.portauthority.hr/poslovne_mogucnosti/javna_nabava/Savjetovanje_sa_zainteresiranim_gospodarskim_subjektima ; http://www.hzinfra.hr/?p=10665

Temeljem članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16), objavljuje se sljedeće

**IZVJEŠĆE
O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM
GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

U roku za dostavu pristigle su niže navedene primjedbe i prijedlozi gospodarskih subjekata na koje Naručitelj daje svoje očitovanje:	
1.	Pitanje gospodarskog subjekta
<p>Sukladno članku 198. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) u nastavku dostavljamo prijedloge za izmjenu dokumentacije za nadmetanje.</p> <p>1. U točki 4.3. <i>Tehnička i stručna sposobnost a. Popis glavnih usluga</i> navedeno je sljedeće: <i>Ponuditelj mora dokazati:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri (3) godine koje prethode toj godini, pružio:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>1 (jednu) ili više (najviše 4) usluga upravljanja infrastrukturnim projektom ili savjetodavne usluge vezane uz upravljanje infrastrukturnim projektom (su)financiranom sredstvima EU;</i> • <i>da ukupna vrijednost navedenih pruženih usluga kojima Ponuditelj dokazuje svoju tehničku sposobnost iznosi najmanje 6.000.000,00 kn (bez PDV-a).</i> <p>Zakon o javnoj nabavi, članak 268. stavak (4) navodi da naručitelj može, radi osiguranja odgovarajuće razine tržišnog natjecanja, odrediti i duže razdoblje izvršenja ugovora.</p> <p>Obzirom na činjenicu da je obveza imenovanja voditelja projekta od strane javnih naručitelja u Republici</p>	

Hrvatskoj zakonski uvedena Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 78/15) te je stoga broj dovršenih EU (su)financiranih infrastrukturnih projekata ograničen, kao i da se sama usluga upravljanja projektom ne razlikuje u bitnome u odnosu na vrstu projekta (bilo da se radi infrastrukturnom ili nekoj drugoj vrsti projekta), smatramo da bi naručitelj trebao produžiti spomenuto razdoblje kojim se dokazuje tehnička i stručna sposobnost na 5 godina, kako bi osigurao zadovoljavajuću razinu tržišnog natjecanja, odnosno omogućio sudjelovanje što većem broju gospodarskih subjekata na predmetnom nadmetanju.

Iz gore navedenog razloga također predlažemo proširenje uvjeta sposobnosti na projekte financirane zajmovima međunarodnih financijskih institucija (npr. EBRD, EIB), koji u smislu pravila provedbe i povlačenja sredstava imaju mnogo sličnosti s EU sufinanciranim projektima.

Stoga predlažemo da uvjet tehničke i stručne sposobnosti iz točke 4.3. glasi:

Ponuditelj mora dokazati:

- ❖ *da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom **pet (5) godina** koje prethode toj godini, pružio:*
 - *1 (jednu) ili više (najviše 4) usluga **upravljanja projektom** ili savjetodavne usluge vezane uz upravljanje projektom **(su)financiranom sredstvima EU ili zajmovima međunarodnih financijskih institucija***
 - *da ukupna vrijednost navedenih pruženih usluga kojima Ponuditelj dokazuje svoju tehničku sposobnost iznosi najmanje 6.000.000,00 kn (bez PDV-a).*

1.

Odgovor Naručitelja

- Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta vezano uz produljenje razdoblja u kojem su pružene referentne usluge kao i proširenje uvjeta sposobnosti na projekte financirane zajmovima međunarodnih financijskih institucija. Tekst je promijenjen i sada glasi:

Ponuditelj mora dokazati:

- ❖ *da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom **pet (5) godina** koje prethode toj godini, pružio:*
 - *1 (jednu) ili više (najviše 4) usluge upravljanja infrastrukturnim projektom ili savjetodavne usluge vezane uz upravljanje infrastrukturnim projektom **(su)financiranom sredstvima EU ili zajmovima međunarodnih financijskih institucija***
 - *da ukupna vrijednost navedenih pruženih usluga kojima Ponuditelj dokazuje svoju tehničku sposobnost iznosi najmanje 6.000.000,00 kn (bez PDV-a).*

2.

Pitanje gospodarskog subjekta

U točki 4.3. b. *Minimalni uvjeti za ključne stručnjake*, kao i točki 8.1. Kriterij za odabir ponude *(b) Specifično iskustvo ključnih stručnjaka*, kao kriterij ocjenjivanja ključnih stručnjaka, postavljen je broj godina iskustva u provedbi projekata (su)financiranih sredstvima EU, kao i broj završenih infrastrukturnih projekata (su)financiranih sredstvima EU.

Iz razloga opisanih u prethodnoj točki, smatramo da je postavljeni kriterij propisan prerestriktivno i stvara neopravdane prepreke tržišnom natjecanju te stavlja u povlašten položaj pojedine stručnjake koji dolaze iz javnih tijela koja su u prethodnom razdoblju upravljala EU (su)financiranim projektima. U cilju osiguravanja ravnopravnih tržišnih uvjeta za što veći broj stručnjaka predlažemo da se kriterij ocjenjivanja ključnih stručnjaka proširi na projekte financirane zajmovima međunarodnih financijskih institucija.

2.

Odgovor Naručitelja:

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta vezan za točku točki 4.3. b. *Minimalni uvjeti za ključne stručnjake*, kao i za točku 8.3. Kriterij za odabir ponude (b) *Specifično iskustvo ključnih stručnjaka*.

Za ključne stručnjake 1, 2 i 3 uvjeti specifičnog iskustva koje će se koristiti za postupak ocjenjivanja prema kriterijima za odabir ponude su promijenjeni i sada glase:

Ključni stručnjak 1 – Voditelj projekta

Sljedeće iskustvo će se koristiti za postupak ocjenjivanja prema kriterijima za odabir ponude:

- broj godina radnog iskustva u pripremi i/ili provedbi projekata (su)financiranih sredstvima EU ili zajmovima međunarodnih financijskih institucija;
- broj završenih infrastrukturnih projekata sufinanciranih sredstvima EU ili zajmovima međunarodnih financijskih institucija u kojima je stručnjak sudjelovao kao voditelj projekta ili voditelj tima.

Ključni stručnjak 2 – Stručnjak za FIDIC ili slične uvjete ugovora

Sljedeće iskustvo će se koristiti za postupak ocjenjivanja prema kriterijima za odabir ponude:

- broj godina radnog iskustva u provedbi projekata (su)financiranih sredstvima EU ili zajmovima međunarodnih financijskih institucija;
- broj završenih infrastrukturnih projekata u sklopu kojih je stručnjak bio zadužen za primjenu/savjetovanje u primjeni FIDIC uvjeta ugovora (Crvena i/ili Žuta knjiga) ili sličnih uvjeta ugovora.

Ključni stručnjak 3 – Stručnjak za komunikaciju i vidljivost

Sljedeće iskustvo će se koristiti za postupak ocjenjivanja prema kriterijima za odabir ponude:

- broj godina radnog iskustva vezanog uz programe i/ili projekte (su)financirane sredstvima EU ili zajmovima međunarodnih financijskih institucija;
- broj projekata u kojima je stručnjak sudjelovao na poslovima komunikacije i vidljivosti, a koji su uključivali izradu komunikacijskog plana projekta.

(b) Specifično iskustvo ključnih stručnjaka

Način dodjeljivanja bodova prikazan je u sljedećoj tabeli:

R. br.	Specifično iskustvo ključnih stručnjaka	Broj godina / broj projekata	Bodovi	Sveukupni broj bodova
Ključni stručnjak 1 – Voditelj projekta				

1.	Godine radnog iskustva u pripremi i/ili provedbi projekta (su) financiranih sredstvima EU ili zajmovima međunarodnih financijskih institucija;	3	4	Najviše 20 bodova
		4 - 5	6	
		6 i više	8	
2.	Broj završenih infrastrukturnih projekata sufinanciranih sredstvima EU ili zajmovima međunarodnih financijskih institucija u kojima je stručnjak sudjelovao kao voditelj projekta ili voditelj tima.	1	2	
		2 - 3	8	
		4 - 5	10	
		6 i više	12	
Ključni stručnjak 2 – Stručnjak za FIDIC ili slične uvjete ugovora				
1.	Broj godina radnog iskustva u provedbi projekata (su)financiranih sredstvima EU ili zajmovima međunarodnih financijskih institucija;	1	4	Najviše 18 bodova
		2 - 3	6	
		4 i više	8	
2.	Broj infrastrukturnih projekata u sklopu kojih je stručnjak bio zadužen za primjenu/savjetovanje u primjeni FIDIC uvjeta ugovora (Crvena i/ili Žuta knjiga) ili sličnih uvjeta ugovora	1	2	
		2	6	
		3 i više	10	
Ključni stručnjak 3 – Stručnjak za komunikaciju i vidljivost				
1.	Broj godina radnog iskustva vezanog uz programe i/ili projekte (su)financirane sredstvima EU ili zajmovima međunarodnih financijskih institucija;	3	2	Najviše 12 bodova
		4 - 5	4	
		6 i više	6	
2.	Broj projekata u kojima je stručnjak sudjelovao na poslovima komunikacije i vidljivosti, a koji su uključivali izradu komunikacijskog plana projekta	1	2	
		2 - 3	4	
		4 i više	6	
Sveukupni broj bodova za specifično iskustvo ključnih stručnjaka				Najviše 50 bodova
3.	Pitanje gospodarskog subjekta			

1. Točkom 4.3.b minimalni uvjeti za ključne stručnjake, Naručitelj je za provedbu ovog projekta definirao 3 ključna stručnjaka i to:

1. Ključni stručnjak 1 Voditelj projekta
2. Ključni stručnjak 2 Stručnjak za FIDIC ili slične uvjete ugovora
3. Ključni stručnjak 3 Stručnjak za komunikaciju i vidljivost

Mišljenja smo kako je gore navedeni zahtjev za ključnim stručnjacima nedostatan, te savjetujemo naručitelju da jedan od ključnih stručnjaka pored gore navedenih, koji svakako mora biti uključen je i *Stručnjak za provedbu EU sufinanciranih ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava*.

Naime, samim opsegom predmeta nabave razvidno je da se radi o složenom i značajnom infrastrukturnom projektu za kojeg su Naručitelju dodijeljena bespovratna sredstva EU.

Ovom nabavom pružit će se podrška Naručitelju u cilju uspješnog ostvarenja ciljeva Projekta, odnosno uspješne provedbe Projekta u vremenskom i proračunskom okviru sukladno Sporazumu o dodjeli bespovratnih sredstava, kao i svih potrebnih koraka kojih se Naručitelj, kao korisnik bespovratnih sredstava EU, dužan pridržavati vezano uz pravila komunikacije i vidljivosti projekata sufinanciranih sredstvima EU.

Aktivnosti koje će Ponuditelj pružiti uključuju i između ostalog *Aktivnosti postupaka revizije Projekta od strane nadležnih tijela, Upravljanje rizicima, Upravljanje svim ugovorima sklopljenim za provedbu Projekta, Upravljanje provedbom Sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava*, a koje nedvojbeno iziskuju stručno znanje i iskustvo u području dodjele bespovratnih sredstava EU, budući ugovor podliježe reviziji od strane nadležnih tijela koje posljedično mogu dovesti do povrata bespovratnih sredstava uslijed financijskih korekcija.

Stoga savjetujemo naručitelju da uključi Stručnjaka 4: Stručnjak za provedbu EU sufinanciranih ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, kako bi se opseg usluga koje je Naručitelj predvidio, mogao izvršiti na cjelovit i kvalitetan način. U nastavku šaljem prijedlog uvjeta sa dodatnog ključnog stručnjaka:

Minimalni uvjeti za ključnog stručnjaka 4:

- visoka stručna sprema, odnosno završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij (minimalno četiri godine visokoškolskog obrazovanja),

Sljedeće iskustvo će se koristiti za postupak ocjenjivanja prema kriterijima za odabir ponude:

R.br.	Specifični iskustvo ključnih stručnjaka	Broj/godina/projekata	Bodovi
1.	broj godina radnog iskustva u provedbi projekata (su)financiranih sredstvima EU	<i>Usklađeno u odnosu na bodovanje ostalih stručnjaka:</i> 3 4 – 5 6 i više	<i>Usklađeno u odnosu na bodove ostalih ključnih stručnjaka:</i> 2 4 6
2.	broj projekata investicijske vrijednosti ≥ 6.000.000,00 Kn bez PDV-a u sklopu kojih je stručnjak provodio odredbe ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava	<i>Usklađeno u odnosu na bodove ostalih ključnih stručnjaka:</i> 1 2-3 4 i više	<i>Usklađeno u odnosu na bodove ostalih ključnih stručnjaka:</i> 2 4 6

3.	Odgovor Naručitelja:
<p>Naručitelj smatra da je propisao sve potrebne kriterije za odabir najpovoljnije ponude te da propisani ključni stručnjaci na zadovoljavajući način pokrivaju izvršenje ključnih obveza. Za sva područja koja nisu izrijekom propisana i kada to bude potrebno za uspješnu provedbu projekta, pružatelj usluge treba angažirati ostale (ne-ključne) stručnjake što je Naručitelj i propisao. Slijedom navedenog, Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.</p>	
4.	Pitanje gospodarskog subjekta
<p>Uvidom u Kriterije za odabir ponude savjetujemo Naručitelju da kao treći kriterij uvrsti i organizaciju i metodologiju izrade projekta.</p> <p>Naime, samim opsegom predmeta nabave razvidno je da se radi o složenom i značajnom infrastrukturnom projektu za kojeg su Naručitelju dodijeljena bespovratna sredstva EU.</p> <p>Ovom nabavom pružit će se podrška Naručitelju u cilju uspješnog ostvarenja ciljeva Projekta, odnosno uspješne provedbe Projekta u vremenskom i proračunskom okviru sukladno Sporazumu o dodjeli bespovratnih sredstava, kao i svih potrebnih koraka kojih se Naručitelj, kao korisnik bespovratnih sredstava EU, dužan pridržavati vezano uz pravila komunikacije i vidljivosti projekata sufinanciranih sredstvima EU. Budući je trajanje projekta predviđeno na više od 3 godine, i sadrži niz složenih aktivnosti koje ponuditelji moraju izvršiti, mišljenja smo da bi naručitelj svakako trebao tražiti dokument koji opisuje shvaćanje potreba naručitelja te organizacije i metodologiju provođenja projektnih aktivnosti.</p> <p>Osim toga uvođenjem dodatnog kriterija ocjene metodologije i organizacije (pored cijene i specifičnog iskustva stručnjaka) naručitelj će dobiti kvalitetne ponuditelje koji mogu dokazati da razumiju predmet nabave, ciljeve i svrhu, rizike koji se mogu pojaviti i predložiti njihovo minimiziranje/izbjegavanje, s tim u skladu predložiti razuman i ostvariv vremenski plan aktivnosti i angažman stručnog tima.</p> <p>Metodologija kao dio ponude postaje i obvezni dio ugovora i obvezuje ponuditelja na poštivanje unaprijed definiranih aktivnosti i planirani angažman stručnjaka, što naručitelju daje dodatnu zaštitu i sigurnost kvalitetnog izvršenja posla.</p> <p>To je i dodatni element kojim se naručitelj osigurava od nepouzdanih ponuditelja, koji često koriste institut najniže cijene a zauzvrat pruže nisku razinu kvalitete koju naručitelj nije očekivao.</p> <p>Prijedlog sadržaja dajemo u nastavku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodologija <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Razumijevanje ciljeva, rezultata i svrhe predmeta nabave. 1.2. Problematika predmeta nabave, pristup njenom rješavanju, uključujući predloženu metodologiju za provedbu predviđenih aktivnosti 1.3. Metodologija upravljanja rizicima. 1.4. Utvrđivanje vremenskog okvira i vremenskog ograničenja predviđenog opsega usluga, uključujući način prikazivanja u izvješćima koja su predviđena Opisom poslova. 2. Organizacija <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Plan rada i raspored korištenja ljudskih resursa po mjesecima za ključne i ostale stručnjake, uključujući predviđeni broj dana za pojedinog ključnog stručnjaka. 2.2. Opis logističke podrške koje će ugovaratelj osigurati timu stručnjaka tijekom izvršenja ugovora. 2.3. U slučaju prijave na nadmetanje zajednice konzorcija, ponuditelj je dužan opisati doprinos i odgovornost svakog od članova u odnosu na opseg tražene usluge. Ukoliko se predviđa uvođenje podizvođača, ponuditelj je dužan navesti koje će im zadaće biti povjerene. <p>Prijedlog ocjene i bodovanja metodologije i organizacije:</p>	

Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno									
Metodologija											
<p>Slabo Razumijevanje ciljeva, rezultata i svrhe je općenito, nema jasne logičke veze između ciljeva, rezultata i svrhe te obrazloženja problematike predmeta nabave i predviđenog načina njenog rješavanja. Predložena metodologija ne odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz Dokumentacije za nadmetanje. Sadržaj i struktura metodologije su nejasni i ne mogu se povezati s drugim dijelovima ponude na logičan način. Upravljanje rizicima je općenito i nedovoljno jasno povezano sa specifičnostima predmeta nabave te nije jasno definirana metodologija upravljanja. Vremenski okvir je općenit, bez predviđenog prikaza u izvješćima te nije realan s obzirom na zadane aktivnosti.</p>	1	Maksimalno 10 bodova									
<p>Zadovoljavajuće Vidljivo je razumijevanje ciljeva, rezultata i svrhe te postoji veza između istih i obrazloženja problematike predmeta nabave i predviđenog načina rješavanja, no predviđeni način rješavanja je općenit te nije jasno kako će točno dovesti do ostvarenja rezultata. Metodologija u skladu je sa zahtjevima iz Dokumentacije za nadmetanje. Sadržaj i struktura metodologije su jasni. Identificirani su samo osnovni rizici, a metodologija upravljanja je općenita. Vremenski okvir je realan, s predviđenim prikazom u izvješćima,.</p>	3										
<p>Vrlo dobro Predložena metodologija odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz Dokumentacije za nadmetanje i sukladna je ciljevima pružanja usluge. Sadržaj metodologije je jasan i povezan s drugim dijelovima ponude te je detaljno elaborirano razumijevanje cilja, svrhe i rezultata kao i način postizanja postavljenih rezultata. Rizici su detaljno identificirani i dobro povezani s predmetom nabave te je predstavljena detaljna metodologija upravljanja. Vremenski okvir je realan, detaljno razrađen, s predviđenim načinom prikaza u izvješćima.</p>	5										
<p>Odlično Predložena metodologija odgovara u potpunosti svim zahtjevima iz Dokumentacije za nadmetanje i sukladna je ciljevima pružanja usluge. Sadržaj i struktura metodologije su logični, ponuditelj je precizno i vrlo detaljno elaborirao razumijevanje cilja, rezultata i svrhe vrlo detaljno i jasno razradio predviđeni način postizanja postavljenih rezultata i pri tome pokazao izvrsno poznavanje problematike i ponudio dodanu vrijednost u pogledu učinkovitosti i osiguranja kvalitete pružanja usluga.</p>	10										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Način ispunjavanja</th> <th>Broj bodova</th> <th>Ukupno</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rizici i metodologija upravljanja su vrlo detaljno elaborirani te vrlo specifični s obzirom na predmet nabave. Vremenski okvir razrađen je vrlo detaljno, s detaljno predviđenim načinom prikaza u izvješćima,.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Organizacija</td> </tr> </tbody> </table>			Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno	Rizici i metodologija upravljanja su vrlo detaljno elaborirani te vrlo specifični s obzirom na predmet nabave. Vremenski okvir razrađen je vrlo detaljno, s detaljno predviđenim načinom prikaza u izvješćima,.			Organizacija		
Način ispunjavanja	Broj bodova	Ukupno									
Rizici i metodologija upravljanja su vrlo detaljno elaborirani te vrlo specifični s obzirom na predmet nabave. Vremenski okvir razrađen je vrlo detaljno, s detaljno predviđenim načinom prikaza u izvješćima,.											
Organizacija											

<p>Slabo</p> <p>Ponuditelj nije jasno predstavio plan rada, resurse i organizaciju rada za pružanje usluge niti predložio predviđeni broj dana za pojedinog ključnog stručnjaka. Predložena organizacija rada nije jasno povezana s predmetom nabave te drugim dijelovima ponude i zahtjevima Naručitelja sukladno Dokumentaciji za nadmetanje. Logistička podrška slabo je elaborirana. Uloge i odgovornosti članova zajednice ponuditelja i/ili podizvođača (ako je relevantno) nisu jasno razrađene.</p>	1	Maksimalno 10 bodova				
<p>Zadovoljavajuće</p> <p>Ponuditelj je jasno predstavio plan rada resurse i organizaciju rada za pružanje usluge, no nije precizno obrazložio kako navedena organizacija rada doprinosi uspješnom ostvarenju postavljenih ciljeva. Predviđeni broj dana ključnih stručnjaka nije logično povezan s predviđenim aktivnostima i njihovoj frekvenciji. Predložena organizacija rada je povezana i usklađena s drugim dijelovima ponude i zahtjevima Naručitelja sukladno Dokumentaciji za nadmetanje. Logistička podrška dobro je elaborirana. Uloge i odgovornosti članova zajednice ponuditelja i/ili podizvođača (ako je relevantno) jasno su elaborirane ali na općenitoj razini.</p>	3		Maksimalno 10 bodova			
<p>Vrlo dobro</p> <p>Ponuditelj je jasno i detaljno predstavio plan rada, resurse i organizaciju rada za pružanje usluge te je precizno obrazložio kako isti doprinose uspješnom ostvarenju postavljenih ciljeva. Predviđeni broj dana ključnih stručnjaka logičan je i povezan s aktivnostima. Predložena organizacija rada je u potpunosti povezana i usklađena s drugim dijelovima ponude i zahtjevima Naručitelja sukladno Dokumentaciji za nadmetanje. Logistička podrška detaljno je i jasno elaborirana. Uloge i odgovornosti članova zajednice ponuditelja i/ili podizvođača (ako je relevantno) jasno su i detaljno elaborirane.</p>	5			Maksimalno 10 bodova		
<p>Odlično</p> <p>Ponuditelj je vrlo detaljno opisao plan rada, resurse i organizaciju rada za pružanje usluge i vrlo precizno obrazložio kako isti doprinose uspješnom ostvarenju postavljenih ciljeva te je pri tome ponudio dodanu vrijednost predložene organizacije rada u pogledu učinkovitosti korištenja resursa i kvalitete vremenskog plana. Predviđeni broj dana ključnih stručnjaka u potpunosti odgovara predviđenim aktivnostima, logičan je i upućuje na jasno poznavanje sadržaja te iskazanih potreba. Ponuditelj je pokazao kako predložena organizacija rada može osigurati kvalitetu i pravovremeno dostavljanje svih traženih isporučevina. Predložena organizacija rada u potpunosti je usklađena s drugim dijelovima ponude i zahtjevima Naručitelja sukladno Dokumentaciji za nadmetanje. Logistička podrška vrlo je detaljno i jasno elaborirana. Uloge i odgovornosti članova zajednice ponuditelja i/ili podizvođača (ako je relevantno) jasno su i vrlo detaljno elaborirane uz jasno pruženo obrazloženje i opravdanje raspodjele uloga i odgovornosti.</p>	10				Maksimalno 10 bodova	
<p>Ukupno Metodologija i organizacija: Maksimalno 20 bodova</p>						Maksimalno 10 bodova
4.	Odgovor Naručitelja:					

Naručitelj smatra da je Dokumentacijom o nabavi koja uključuje iscrpan Opis predmeta nabave u dovoljnoj mjeri osigurano nedvosmisleno tumačenje budućih ugovornih obveza, odnosno uspješno ostvarenje ciljeva projekta. Opisani predmet nabave, ciljevi i svrha također ne ostavljaju prostor za njihovo nerazumijevanje. Aktivnosti su vrlo precizno određene te su popraćene značajnijim događajima sa svojim pripadajućim indikatorima. Naručitelj napominje da u ovom postupku javne nabave ne postoji rizik najniže cijene obzirom na propisani kriterij za odabir ponude (ekonomski najpovoljnija ponuda)

5.

Pitanje gospodarskog subjekta:

Točkom 4.3.a Popis glavnih usluga, između ostalog se navodi :

U slučaju da je potvrda o pruženoj usluzi izdana za zajednicu tvrtki (konzorcij) čiji član je sudionik u ovom postupku javne nabave kao ponuditelj ili član zajednice gospodarskih subjekata, potvrda treba sadržavati podatke koji se odnose samo na tog člana zajednice (navesti usluge koje je pružio taj član zajednice, a ispunjavaju uvjete iz točke 4.3.a. ove Dokumentacije o nabavi).

Nejasno je zašto Naručitelj spominje potvrde, budući ZJN 2016 člankom 268. stavak 1. točka 3. i stavak 3. istog članka, definira isključivo popis glavnih usluga kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti.

Savjetujemo preformulaciju rečenice u smislu da se izostavi riječ „potvrda“

5.

Odgovor Naručitelja:

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta. Navedeni tekst je promijenjen i sada glasi:

„U slučaju da je neku uslugu pružala zajednica tvrtki (konzorcij) čiji član je sudionik u ovom postupku javne nabave, referenca u popisu glavnih usluga treba sadržavati podatke koji se odnose samo na tog člana zajednice (navesti usluge koje je pružio taj član zajednice, a ispunjavaju uvjete iz točke 4.3.a. ove Dokumentacije o nabavi).“

Rijeka, 16. svibnja 2017. godine